

Al Rettore
Prof. Massimo Augello

Ai Consiglieri C.d.A.

Al Direttore Generale
Dott. Riccardo Grasso

Pisa, 25 febbraio 2014

OGGETTO: CdA 26 febbraio 2014 - punto 4.4 dell'o.d.g.: "Personale di cat. EP – Area amministrativa-gestionale- delle strutture dipartimentali – Posizioni organizzative – Proposta di modifica".

Abbiamo saputo solo oggi che, nella riunione di domani, il CdA sarà chiamato a deliberare, tra gli altri argomenti, anche su quello al punto 4.4 dell'o.d.g.: "Personale di cat. EP – Area amministrativa-gestionale- delle strutture dipartimentali – Posizioni organizzative – Proposta di modifica". Più specificatamente: "Il Consiglio di Amministrazione è chiamato, pertanto, ad esprimersi sulla proposta di attribuire ai responsabili amministrativi dei Dipartimenti, a titolo di indennità di posizione per l'anno 2013, una cifra forfettaria pari al valore medio (€ 7.750,00 lordo dipendente, oltre al 20% di risultato) delle due fasce di valori individuate." (stralcio dalla relazione introduttiva, penultimo capoverso).

Al riguardo, si evidenzia innanzitutto che, contrariamente a quanto previsto dal CCNL, di tale proposta di modifica non sia stata data informazione preventiva alla RSU stessa e alle Oo.Ss..

Inoltre, si fa presente che, con questa decisione, si viene a creare una situazione di disparità di trattamento tra il personale di categoria "D" titolare di posizione organizzativa con indennità di responsabilità (art. 91 comma 3 del CCNL) e quello di categoria "EP". Infatti, il personale di cat. "D" titolare di posizione organizzativa è già stato organizzato all'interno delle due rispettive fasce di indennità, in base alla tipologia della posizione di responsabilità, e pertanto riceverà una indennità più o meno elevata in base al proprio incarico lavorativo.

Al contrario, con l'approvazione della proposta di modifica in questione, per il personale di categoria "EP" "responsabili amministrativi dei dipartimenti", verrebbe adottata la scelta di non effettuare l'assegnazione delle due fasce economiche previste (e commisurate alla tipologia dell'incarico svolto), attuando di conseguenza una scelta di indirizzo palesemente diversa da quanto effettuato per il personale di cat. "D", ovvero di "livellamento" rispetto alla tipologia e alla gravosità degli incarichi effettivamente ricoperti.

In questo contesto, non si vuol esprimere un parere favorevole o negativo a priori sulla proposta in questione, ma si chiede che, anche in base al CCNL, l'Amministrazione ne dia la prevista informazione preventiva, dando modo così alla RSU stessa e alle Oo.Ss. di potersi consultare e di poter esprimere il proprio parere in tal senso.

In base a quanto finora esposto e trattandosi appunto di materia regolata dal CCNL, viene fatta cortese richiesta al CdA, nella riunione di domani, di rinviare tale decisione su un argomento di cui, come invece sarebbe previsto, non è stata informazione preventiva alla RSU e alle Oo.Ss..

Si ringrazia per la vostra attenzione

La RSU - Università di Pisa